Campionate Competiţii

CĂLĂRIE CONCURS INTERNAŢIONAL. Între **17** şi **19** mai va avea loc la **Novi Sad** (Iugoslavia) tradiţionalul concurs internaţional de obstacole, la care vor participa şi călăreţii români **Cornel Ilin, Aurelian Stoica, Gheorghe Nicolae** şi **Eugen Ionescu**, care s-au pregătit sub conducerea antrenorului **Petre Andreianu.**

CICLISM **„CUPA ORAŞELOR".** După etapa a 2-a în această importantă competiţie a rutierilor juniori, desfăşurată recent la Ploieşti, clasamentele generale se prezintă astfel : **juniori mici : individual : 1. Willy Kovacs** (Timişoara) 97 p, 2. Gh. Batală (Constanţa) 82 p, 3. A. Gutus (Bucureşti) 77 p, 4. V. Chifor (Cluj) 72 p, 5. D. Timingeriu (Bucureşti) 65 p, 6. I. Radu (Ploieşti) 64 p; **echipe: 1. Bucureşti 4h 44:09,** 2. Constanţa 4h 44:35, 3. Ploieşti 4h 44:46; **juniori mari: individual : 1. Costel Vizitiu** (Brăila) 89 p, 2. I. Butaru (Ploieşti) 86 p, 3. N. Savu (Ploieşti) 72 p, 4. Em. Vişan (Constanţa) 66 p, 5. O. Terenti (Brăila) 60 p, 6. I. Bădilă (Braşov) 60 p, 7. M. Tuluc (Constanţa) 50 p, 8. N. Frunză (Brăila) 50 p; **echipe : 1. Brăila** 13 h 48:13, 2. Constanţa 13 h 52:54, 3. Bucureşti 13 h 54:38.

HALTERE ÎNTÎLNIRE INTERNAŢIONALĂ. Disputa dintre halterofilii selecţionatei oraşului **Cluj** şi cei de la **Tranowskie Gori** (Polonia) s-a încheiat cu scorul de **5–4** în favoarea oaspeţilor. Cu acest prilej, sportivii clujeni au corectat 7 recorduri republicane de juniori şi unul de seniori: cat. uşoară : **M. Paloş** 117,5 kg la smuls; cat. grea : **I. Orosz** 302,5 kg la total, 135 kg la smuls şi 167,5 kg la aruncat; cat. supergrea: **S. Kreicik** 310 kg la total, 135 kg la smuls şi 175 kg la aruncat — toate la juniori; la seniori, **Gh. Miinea** a smuls 137,5 kg la cat. semigrea (v.r. 135 kg)

MOTO RALIUL MOTORETELOR ROMÂNEŞTI. Peste 50 de concurenţi din diferite asociaţii şi cluburi sportive s-au aliniat la startul campionatului republican de regularitate şi rezistenţă, rezervat motoretelor româneşti. După primele trei etape desfăşurate de-a lungul a aproape 800 km, pe drumuri de toate categoriile, cu plecările şi sosirile în oraşul Tulcea, au mai rămas în concurs doar 22 de alergători, restul abandonînd din cauza unor defecţiuni sau a lipsei de pregătire. Iată motocicliştii care au terminat cursa cu 0 puncte penalizare, departajaţi după circuitul de viteză programat la jumătatea competiţiei : 1. A. Benedek (St. r. Braşov), 2. Gh. Penciu (C.S. Municipal Buc.), 3. M. Mezincescu (Loc. Ploieşti), 4. D. Moţişan (Flacăra Moreni), 5. N. Riureanu (Voinţa Sibiu), 6. P. Constantinescu (Voinţa Sibiu), 7. N. Berloiu (Torpedo Zărneşti II), 8. Tr. Mircea (Torpedo Zărneşti II). **Echipe :** 1. Voinţa Sibiu 1 p.p., 2. Steagul roşu Braşov 3 p.p., 3. Torpedo Zărneşti II 4 p.p. Campionatul va fi reluat în luna iulie. ● PRELIMINARIILE C.M. În oraşul italian **Lonigo** s-a desfăşurat o zonă a preliminariilor C.M. de dirt-track. Concursul a fost cîştigat de maghiarul **Csato Şandor.** Sibianul **Ion Bobîlneanu** s-a clasat pe locul 9 (din 16 participanţi) şi nu s-a calificat în faza superioară, iar **Ion Marinescu** a abandonat.

VOLEI TURNEELE FINALE DE CALIFICARE ÎN DIVIZIA A. Astăzi, la Piteşti şi Oradea, încep turneele finale de calificare. La Piteşti sînt reunite echipele masculine **C.S.M. Suceava, Delta Tulcea, Petrolul Ploieşti** şi **Electra Bucureşti**, iar la Oradea, îşi vor disputa şansele formaţiile feminine **C.S.U. Galaţi, Universitatea Iaşi, Spartac Bucureşti** şi **Corvinul Deva.** Echipele ce se vor clasa pe primele două locuri vor promova în prima divizie a ţării.

HANDBAL

„U" TIMIŞOARA CONDUCE AUTORITAR

Campionatele de handbal, divizia A, se apropie de finalul preliminariilor. Înaintea turneelor finale au mai rămas de disputat două etape. Ele vor trebui să lămurească situaţia în clasamente, să desemneze echipele ce vor lupta pentru medaliile de aur, argint şi bronz, precum şi pe cele ce vor susţine dîrza dispută pentru evitarea retrogradării. În campionatul feminin, doar în seria a II-a există o echipă sigur calificată în lupta pentru titlu — Universitatea Timişoara conduce cu 4 puncte avans — şi alta, la fel de sigur, înscrisă la startul turneului subsolului — C.S.M. Sibiu (1 punct). Timişorencele au smuls un punct duminică la Buhuşi (dintr-o greşită recepţie telefonică rezultatul meciului a apărut 13—12 pentru Textila, în loc de 13—13), la capătul unui meci dramatic. În min 37, gazdele conduceau cu 13—3 şi entuziaştii suporteri localnici întrevedeau prima înfrîngere a Universităţii. Dar, Cojocaru, Petrovici, Iordache et comp şi-au regăsit cadenţa, şi-au pus în valoare forţa de şut şi, în ultimele secunde, au egalat situaţia. În cealaltă serie, luptă mare între Universitatea Bucureşti, I.E.F.S. şi Confecţia, în fruntea clasamentului, Voinţa Odorhei, Mureşul Tg. Mureş şi Rulmentul Braşov, în coada lui.

Iată cum arată cele două clasamente ale întrecerii feminine :

SERIA I						
1. Univ. Buc.	8	6	2	0	123—82	14
2. I.E.F.S.	8	5	2	1	82—71	12
3. Confecţia	8	4	3	1	99—80	11
4. Voinţa Odorhei	8	2	1	5	79—94	5
5. Mureşul Tg. M.	8	2	0	6	94—113	4
6. Rulmentul Bv.	8	1	0	7	77—114	2
SERIA A II-A						
1. Univ. Timişoara	8	6	2	0	113—83	14
2. Textila Buhuşi	8	4	2	2	96—74	10
3. Univ. Iaşi	8	4	2	2	83—78	10
4. Constr. Timişoara	8	3	1	4	78—81	7
5. Rapid Bucureşti	8	3	0	5	85—101	6
6. CSM Sibiu	8	0	1	7	52—90	1

„Crosul tineretului" — o competiţie populară la ediţia a VII-a

UN SUCCES CARE TREBUIE CONSOLIDAT

Pe agenda marilor acţiuni sportive de masă ale acestei primăveri, „Crosul tineretului" a ocupat unul din locurile de frunte. Ediţia a 7-a a popularei competiţii, s-a impus, în primul rînd, printr-un bilanţ cifric impresionant : aproape 3 000 000 de concurenţi — elevi, studenţi, muncitori, ţărani, militari au fost angrenaţi în întrecere ! Într-o serie de judeţe, cum ar fi Prahova, Braşov, Suceava, Dolj, Hunedoara, Arad, Cluj, spre a nu aminti decît cîteva, etapele de masă au cuprins zeci de mii de participanţi, oferind un prilej excelent de popularizare şi de răspîndire a alergării, forma cea mai simplă şi mai accesibilă de practicare a exerciţiului fizic.

Dar nu numai acest aspect cantitativ a caracterizat întrecerea. **Plusuri evidente, în comparaţie cu anii trecuţi, s-au înregistrat şi în structura ei intimă, calitativă, exprimată prin valoarea concursurilor.** „Crosul tineretului" a scos în evidenţă, totodată, colaborarea fructuoasă şi efortul organizatoric comun depus de U.T.C., C.N.E.F.S., U.G.S.R. şi de alte organizaţii cu atribuţii în domeniul sportului, conform sarcinilor trasate de Hotărîrea Plenarei C. C. al P.C.R. din 28 februarie — 2 martie 1973. Înscriindu-se în programul amplelor manifestări organizate în cinstea evenimentelor politice ale anului 1974 — a XXX-a aniversare a Eliberării şi Congresul al XI-lea al partidului — acţiunea aceasta a parafat simbolic, prin reuşita sa, prezenţa activă şi entuziastă a tinerei generaţii la marile sărbători ale poporului nostru.

Apreciind drept reuşit modul de organizare şi de desfăşurare a „Crosului tineretului", atît în fazele sale preliminare, cît şi în finala pe ţară — care s-a transformat într-o veritabilă sărbătoare a sportului de masă românesc — nu putem ocoli unele neajunsuri de care va trebui să se ţină seamă în viitor.

Ar fi de semnalat, în primul rînd, o lipsă mai veche, cu un caracter oarecare cronic în multe activităţi de masă, şi anume : **slaba participare în competiţie a unor categorii de tineri, în special din întreprinderi şi de la sate. În unele judeţe — Bihor, Caraş-Severin, Botoşani, Argeş, Dîmboviţa, Ialomiţa — grosul concurenţilor l-au constituit elevii.** Este necesar, aşadar, ca în analiza cifrelor globale să se ţină seama de aceasta, pentru a nu avea o imagine deformată asupra eficienţei acţiunii.

Relevînd, în încheiere, contribuţia organelor de specialitate şi a celorlalţi factori cu atribuţii în domeniul sportului la desfăşurarea actualei ediţii a „Crosului tineretului", ne simţim datori să scoatem în evidenţă sprijinul substanţial primit din partea organelor de partid, ceea ce a asigurat pretutindeni reuşita acţiunii.

Considerăm că există toate premisele pentru consolidarea acestui succes, pentru asigurarea în viitor a unor condiţii superioare, pentru sporirea eficienţei unei manifestări cu larg ecou în masa tineretului nostru.

SEPTIMIU TODEA

adjunct al şefului Secţiei sport, turism şi pregătirea tineretului pentru apărarea patriei a C.C. al U.T.C.

„Centura de aur"

(Urmare din pag. 1)

ţionabili şi în locul ruginitelor şedinţe de „sparring" să organizăm gale de-adevăratelea ?

În prim-plan : tinerii

Gîndurile acestea ne-au fost sugerate probabil şi de circumstanţele „Centurii de aur", competiţie care a marcat un net succes al tinerilor boxeri şi pe care nu l-a putut egala garnitura seniorilor.

Tedy Niculescu a avut curajul să alinieze la startul unei competiţii grele, 6 dintre tinerii săi elevi. Riscul a fost calculat şi el a dat roade. Trei dintre băieţii săi au cîştigat categoriile la care au participat (**Paul Dragu** — semimuscă, **Niţă Robu** — muscă şi **Costică Dafinoiu** — semigrea), realizînd surprinzătoarea performanţă de a întrece în finale (în ordine) : un fost campion al ţării, un campion european şi un vicecampion olimpic !

Dacă forma fizică a membrilor lotului de tineret nu ne-a mirat, ţinînd seama de apropierea datei campionatelor europene de tineret de la Kiev (1—10 iunie), în schimb am fost plăcut surprinşi de buna lor pregătire în domeniul elementelor tehnico-tactice şi al respectării îndrumărilor primite din colţ. Sînt create premisele pentru a aprecia că, după un eventual succes la Kiev, candidatura cîtorva dintre tinerii noştri pugilişti poate fi luată în seamă şi pentru campionatele mondiale de la Havana ! Fără a vrea să influenţăm opiniile ulterioare, nu ne putem abţine a sublinia că Paul Dragu, în drumul său pînă la „Centura de aur", a întrecut (de puţin, e adevărat) tot ce poate oferi mai bun această categorie (cu excepţia lui Aurel Mihai) : Remus Cozma, Alexandru Turei şi Petre Ganea.

Ce concluzii se pot trage despre starea actuală a candidaţilor la campionatele mondiale ? Bilanţul general al seniorilor, la această oră, nu este prea satisfăcător. Momentul acesta, care trebuia să-i fi găsit în vîrf de formă, ne dezvăluie, dimpotrivă, carenţe de pregătire şi mai ales — ceea ce ne îngrijorează cel mai mult — lipsa spiritului de luptă !

Doar cu o bună condiţie fizică şi cu tradiţionala rezistenţă în regim ofensiv nu se pot obţine rezultate mari. Valori sigure rămîn, fără îndoială, cei doi uşori **Paul Dobrescu** şi **Calistrat Cuţov**, pana **Gabriel Pometcu** şi, într-un surprinzător salt, cocoşul **Marian Lazăr**. În scădere de formă (în raport cu ceea ce pot) se află musca **Constantin Gruiescu**, mijlociul **Alec Năstac** şi greul **Ion Alexe**. Dintre ceilalţi selecţionabili, în revenire ni se pare semimusca **Alexandru Turei** şi în îngrijorătoare eclipsă cocoşul **Mircea Tone.**

Mai este încă fireşte destul de mult de lucrat pentru ca la Havana boxul românesc să-şi confirme clasa. Dintre elementele tinere, ar trebui să se bucure de o atenţie sporită semiuşorul **Ion Vladimir**, ale cărui calităţi tehnice îl prepară pentru o frumoasă carieră pugilistică, pe suportul unei forţe pe care din păcate încă nu o posedă.

Subliniem toate acestea cu atît mai mult cu cît turneul „Centura de aur" a fost anunţat a reprezenta principalul test de selecţie pentru participarea românească la campionatele mondiale.

Concursul internaţional de micromodele „Escadrilele" în acţiune

Cea de a VIII-a ediţie a concursului internaţional de micromodele „Indoor '74", s-a desfăşurat, ca de obicei, în uriaşa galerie a salinei de la Slănic-Prahova. La invitaţia federaţiei de specialitate au răspuns echipe de prestigiu din **Cehoslovacia, Polonia, Ungaria,** precum şi formaţia **Bulgariei.** Organizatorii au prezentat două formaţii, iar în afara clasamentului a concurat şi o reprezentativă a C.S.U. Galaţi.

„Escadrilele libelulelor" au început să decoleze cu motoarele turate la maximum. Dar, încă din primul start avea să se confirme teama oaspeţilor că gazdele sînt adversari greu de depăşit. Din echipa noastră, **Eugen Holtier** a realizat 35 min. 21 sec., urmat de **Aurel Popa** cu 33:45 şi **J. Kalina** (Cehoslovacia) cu 33:43. După startul al doilea, Popa a realizat 34:26 şi echipa română conducea. Apoi, a apărut un moment de criză dar, după startul al treilea, Popa realizează 37:50. Starturile patru şi cinci au consolidat poziţia, iar lansarea a şasea — ultima — a oferit o splendidă evoluţie.

CLASAMENTUL INDIVIDUAL : 1. **A. Popa** — 75:52 (media a două starturi), 2. E. Holtier 70:14, 3. S. Kujowa (Polonia) — 67:58, 4. J. Kalina (Cehoslovacia) — 67:26, 5. E. Ciapala (Polonia) — 66:50.

CLASAMENTUL PE ECHIPE : 1. România I — 207:31, 2. Polonia — 198:02, 3. Cehoslovacia — 197:20, 4. Ungaria — 172:32, 5. C.S.U. Galaţi — 152:26, 6. România II — 143:17, 7. Bulgaria — 59:51.

V. TONCEANU

Post-scriptum la etapa a XXVIII-a a Diviziei A

CINCI MINUTE DUPĂ MECI...

LA UN PAS DE O „PREMIERA"

Era interesant de constatat, în ce măsură jocul echipei Steaua consolidat în ultimele etape la Bucureşti şi concretizat prin două victorii consecutive va fi la fel de eficient şi în deplasare. Mai ales că, pînă în prezent, Steaua nu a reuşit în acest campionat nici o victorie în afara Bucureştiului.

La Piteşti, echipa militară a fost **la un pas să realizeze** „premiera" **în deplasare, însă opoziţia gazdelor şi ratările lui Iordănescu** (de trei ori cu poarta goală) au dus, din nou, **la un rezultat de egalitate. Iată ce a declarat Iordănescu imediat după joc : „Am ratat de atîtea ori încît nici nu-mi vine să cred că eu am fost acela din faţa porţii goale. Am avut cea mai neagră zi de cînd joc în campionat şi sper să fie ultima".** Antrenorul C. Teaşcă ne-a declarat : **„Ne-am angajat să continuăm seria jocurilor bune şi cred că am reuşit la Piteşti, unde, de altfel, ne şi propusesem să cîştigăm. Totuşi rezultatul egal nu mă afectează. Sînt convins că ratările din acest meci vor fi goluri sigure în viitor. M-a impresionat nota de fair-play a adversarilor noştri".**

Dacă Steaua a avut motive să se bucure, la F. C. Argeş era linişte. Ultima mare ratare fusese a gazdelor. Totuşi, antrenorul Coidum s-a dovedit foarte sportiv cînd a declarat: **„Consider rezultatul echitabil, deoarece am în vedere perioadele de dominare, ratările etc. Sincer să fiu, ar fi fost nedrept ca una din echipe să cîştige în dauna celeilalte".**

Totuşi, adăugăm noi, atunci cînd Steaua a pierdut cu 0—3 la Bucureşti partida-tur, s-a scris în ziarul nostru că **„F. C. Argeş a jucat ca şi pe terenul propriu".** Duminică la Piteşti Steaua şi-a luat într-un fel revanşa. **(A. V.)**

„LA 0—2 MĂ TEMEAM DE UN SCOR-FLUVIU..."

E un puternic tumult pe culoarele marelui pavilion al cabinelor de la stadionul „23 August". De parcă agitatul final al meciului **Sportul studenţesc — U.T.A. ar fi** trecut aici de pe gazonul unde s-a consumat acum cîteva minute... **Primul** întîlnit e **Tănăsescu**, fundaşul studenţilor. E marcat şi de **efort**, dar şi de semi-eşecul echipei. Nu-l mai interpelăm. Îl rugăm însă pe **Angelo Niculescu**, imperturbabil, chiar şi în aceste clipe calde, să ne spună **părerea** despre joc : **„Sînt contrariat de decizia tuşierului Ciolan, validată de arbitrul central Rotaru, care ne-a anulat un gol. Oare nu avem voie să marcăm mai mult de două goluri?"** Înţelegem supărarea competentului nostru tehnician, dar explicaţiile egalului stau, mai curînd în căderea formaţiei sale, de după pauză.

Lovitura puternică a lui Ion Constantin *a făcut ca mingea să poposească pentru a doua oară în plasa porţii lui* Iorgulescu *(dezamăgit, cum se vede din instantaneul nostru). E 2—0 pentru Sportul studenţesc. Cine mai credea într-o egalitate, în acel moment ?*
Foto : Dragoş NEAGU

Dincolo, la U.T.A., găsim cîţiva „întîrziaţi" la îmbrăcare. Printre ei, **Kun. Centrul atacant al naţionalei** explică : **„În repriza întîi parcă eram legaţi de picioare. Simţeam cu toţii o puternică oboseală. Dar starea asta a dispărut... jucînd. În a doua parte eram uşori ca fulgii, echipa îşi regăsise pofta, şi aşa am întors rezultatul. Meciul m-a pasionat... din teren. Sper că şi spectatorii au gustat răsturnarea de scor. Asta e fotbalul. La 0—2 mă temeam de un scor-fluviu, la 2—2 Stroe era să ne facă învingători !" (Ef. I.).**

TRANZISTOARELE AMPLIFICĂ SUPĂRAREA . . .

În cabina Petrolului supărare firească. Amplificată însă de veştile care vin de la tranzistoarele al căror ecou răzbate de pe coridor : Poli. Iaşi a scos un punct la Reşiţa... C.F.R. Cluj a făcut scor alb la Timişoara.. Ratările lui Istrătescu şi Pisău sînt comentate şi răscomentate. Vocea calmă dar autoritară, a vicepreşedintelui clubului, Mihai Ionescu, potoleşte rumoarea („Lăsaţi, băieţi, o să discutăm toate lucrurile astea marţi, la şedinţa de analiză..."). Calculele pentru următoarele 6 etape continuă acum în surdină. Cîţiva jucători mai încearcă să se scuze sau să acuze, dar Mircea Dridea reflectează cu voce potolită, însă suficient de nuanţată pentru a fi auzită : **„La urma urmelor, poate că ar trebui chiar să fim mulţumiţi că am scăpat doar cu 2—0...".** Cringaşu este însă în mod deosebit supărat : după golul al doilea, cînd jocul era oprit, iar balonul era trimis spre centru, Neagu, trecînd pe lîngă el, i-a dat un pumn în faţă !

În cabina feroviarilor, bucurie uşor de înţeles : pentru jocul bun al echipei, pentru desprinderea sensibilă din zona retrogradării. Tînărul Manea este felicitat călduros. **(R. U.)**

FALŞI SUPORTERI

La terminarea meciului **Jiul — Steagul roşu** un moment penibil, ne-a atras atenţia : **antrenorul Ivănescu era apostrofat de un grup de aşa-zişi suporteri ai echipei locale.** De fapt, incidentul, cu gust amar pentru toţi cei de faţă, începuse din minutul 61 al partidei, cînd antrenorul minerilor îl înlocuise pe **Naghi** cu **Enache**; nu pentru că primul n-ar fi dat randament, ci pentru simplul scop de a-l menaja şi a-l păstra pentru meciul de cupă de mîine de la Bucureşti.

Să cîştigi acasă cu 2—0, să pui suflet din sufletul tău, într-un sezon competiţional, pentru ca echipa să nu-şi dezamăgească publicul local, s-o aduci în sferturile de finală ale Cupei României, şi, cine ştie, poate, s-o urci pe podiumul de onoare, ca pînă la urmă, să ieşi de pe teren cu lacrimi în ochi şi cu durere în inimă ! Sigur, n-au fost mulţi asemenea falşi suporteri, dar au fost. **(ŞT. T.).**

DESTULĂ TENSIUNE

Paradoxal, cabina craioveană era iritată după un meci victorios. Succesul dinamoviştilor, în deplasare, nescontat împovărase spiritul conducătorilor de pluton. Se suprapuneau, peste această atmosferă lamentările lui Deselnicu, cu trei cartonaşe galbene la activ ultimul primit pentru vina de a se fi dus la marginea terenului ca să-şi stingă setea cu o gură de apă minerală. Pedeapsă prea drastică, exagerată, care l-a amărît atît de tare pe jucătorul craiovean, încît acesta, pentru a nu-şi da frîu liber nervilor, a preferat să iasă din teren, lăsîndu-şi echipa, ultimele 5 minute, în zece oameni ! Peste tensiunea generală a căzut, însă, deodată, verdictul lui **Oblemenco : „Nu va mai jeluiţi, avem trei puncte avans şi vom dovedi că sîntem suficient de puternici pentru a sta în linişte la pavăza lor !"...** Dincolo, la A.S.A., lume mai destinsă, jucătorii vorbeau de dificultăţile săptămînii care-i aşteaptă cu două meciuri oficiale în cupă şi campionat **(I.C.)**

FOTBAL

OANĂ, REINHARDT ŞI... INDISPONIBILITATEA LUI VOINEA

În vestiarele stadionului din Reşiţa, stare de spirit cu totul diferită. Unii dintre jucătorii reşiţeni i-au spus acolo, în teren, cîteva cuvinte tari lui **Ologeanu**, cel ce greşise grav la golul egalizator al oaspeţilor, dar acum nu mai vorbea nimeni. La ieşeni, desigur, îşi făcuse loc bucuria cîştigării „marelui punct". În faţa vestiarelor, cei doi antrenori deveniseră prizonierii gîndurilor lor. Discutăm cu Oană : **„Sînt bucuros că am luat un punct şi supărat că l-am scăpat pe al doilea. Dar să fim drepţi, şi ei au ratat ocazii mari, mai mari ca ale noastre. Ascultaţi de la mine, Politehnica nu se dă bătută".**

Ion Reinhardt era supărat. Şi de punctul pierdut, dar mai ales, de situaţia echipei la ora actuală. **„Cel mai mult m-a intrigat atitudinea lui Voinea,** spunea el. **Cu o oră înainte de a pleca la Braşov, a venit să ne spună că nu poate pleca cu noi, că are examene la Timişoara. Meciul se juca miercuri, iar examenul era vineri. Acum** (n.r. duminică), **cînd jucăm acasă, ne-a spus că îl putem băga în formaţie. Mulţumesc, dar acasă poate juca oricine. Am renunţat la serviciile lui. Pentru cît timp ? Nu ştiu !"** Aşa a ajuns **Reinhardt** să-l treacă pe foaia de arbitraj pe necunoscuţii **Vizitiu** şi **Jacotă. (C.A.)**

GOLUL DE LA CONSTANŢA — PRO ŞI . . . CONTRA

...Lung a fost drumul băcăuanilor spre vestiare, după meciul de la Constanţa ! Portarul Voinea părea cel mai afectat : **„La faza din care am primit golul am fost lovit, n-am putut să intervin la balon !"** Îl căutăm pe arbitrul Ghemigean, îi exprimăm şi obiecţiile noastre asupra acelui gol din min. 79, înscris după ce portarul fusese faultat **„Eu n-am constatat fault!"** este explicaţia cavalerului fluierului. Îl căutam şi pe Negoescu, cel care l-a faultat pe Voinea : **„Ai faultat sau nu ? ; „Ce să spun eu, eram în acţiune, poate am faultat, poate nu..."** C. Rădulescu, antrenorul băcăuanilor îşi trăieşte tăcut suferinţa : **„În repriza a doua atacanţii noştri şi tuşierul Retezan, care ne-a oprit nejustificat în cîteva faze, au împiedicat deschiderea scorului. Şi ce punct mare putea fi ! Păcat că mai intervin şi arbitrajele, ele dezavantajîndu-ne decisiv la Piteşti şi în meciul de aici unde am primit un gol, după ce Voinea fusese faultat".** Ieri la prînz am solicitat şi părerea observatorului federal al partidei de la Constanţa, **Cornel Simionescu: „Arbitrul Ghemigean, neajutat de tuşierul Retezan, a condus cu scăpări, care au influenţat rezultatul final, un joc care nu i-a ridicat prea multe probleme. Cea mai gravă omisiune a fost aceea că nu a observat faulturile constănţenilor Negoescu şi Mărculescu asupra portarului Voinea, faulturi care au precedat golul înscris de gazde, deşi ele au fost efectuate la o fază fixă de joc — corner".** Observatorul federal a acordat arbitrului K. Ghemigean nota 6. **(M.M.I.)**

EXTERIORIZĂRI... ÎN LINIŞTE

Între o înfrîngere pe teren propriu şi o victorie în deplasare există teoretic o asemenea diferenţă care, pe plan afectiv, se manifestă aproape întotdeauna cu stări emoţionale stridente în flagrantă antiteză. Duminică însă, la Cluj, succesul categoric şi pe deplin meritat obţinut de Dinamo nu i-a ameţit deloc pe fotbaliştii bucureşteni.

— Am cîştigat mai uşor decît ne aşteptam, mărturiseşte imediat după meci **I. Nunweiller.** Să fie asta explicaţia bucuriei oarecum mai reţinute a învingătorilor sau poate şi gîndul că, acum, şi aspra luptă pentru titlu, marile obligaţii ale echipei capătă noi dimensiuni ?

Dincolo, în tabăra învinşilor, domneşte o atmosferă de tristeţe, fără inutile lamentări şi reproşuri. **„Am pierdut pentru că golurile noastre s-au rătăcit undeva printre numeroasele ocazii ratate",** spune S. Avram, antrenorul studenţilor. **(M. I.)**

ÎN LINIE DREAPTĂ...

La startul acestui retur, cinci cronicari de fotbal au realizat un sondaj de opinii vizînd lupta pentru titlu. Rezultatul microsondajului, care a înregistrat 100 de voturi, a fost următorul : 1. **Universitatea Craiova** — 61 voturi, 2. **Dinamo** — 12, 3. **F. C. Constanţa** — 11, 4. **Steaua** — 10, 5. **F. C. Argeş** — 6.

Astăzi, cînd campionatul a intrat în linia dreaptă, tabelul de mai sus oferă simplificări importante, care transformă opţiunile iniţiale într-un veritabil **al doilea tur de scrutin.**

Universitatea Craiova îşi păstrează şansele, chiar la proporţiile lui 61 %. Pe de altă parte, Dinamo este în situaţia de a culege aproape toate voturile — evident sterile — ale următorilor trei candidaţi, care nu au putut face faţă ritmului impus de primii doi competitori. F. C. Constanţa, Steaua şi F. C. Argeş, deşi întruneau un sfert din pronosticuri, luptă astăzi doar pentru un loc pe podiumul „cupelor europene". În această situaţie, Dinamo primeşte voturile acestui trio, ajungînd, obiectiv şi subiectiv, mai aproape de lider, cu cele aproximativ 35 de voturi pe care le are astăzi. (Bineînţeles că acesta e un calcul pur teoretic, deoarece unii dintre cei care „văzuseră" F. C. Constanţa, Steaua sau F. C. Argeş, ar putea să mizeze — în continuare — pe Craiova).

În acest sprint final care angajează „la balotaj", două echipe, **Steaua poate avea rolul unui adevărat arbitru,** dacă va confirma înviorarea jocului său, palpabilă în decursul ultimei săptămîni. Echipa lui Dumitru, pierzîndu-şi şansele în cursa pentru titlu (dar menţinîndu-se în lupta pentru a 12-a Cupă din istoria clubului), are în perspectivă două meciuri de mare prestigiu. Este vorba de eternul **derby** Steaua — Dinamo, programat pentru 26 mai, un derby pe care Steaua îl va juca, desigur, pentru culorile sale, în primul rînd, şi pentru Universitatea Craiova — în subsidiar. Apoi este vorba de meciul Universitatea Craiova — Steaua, programat pentru 16 iunie, în care beneficiarul ... subsidiar ar putea să fie Dinamo. Aceste două examene de prestigiu ar putea, deci, să-i ofere Stelei dreptul de a fi un „arbitru al eleganţei", mai ales acum, cînd echipa militară contestă atît contraatacul Craiovei, cît şi combinativul moderat al lui Dinamo, relansînd virtuţile fireşti ale elanului în cadrul unei echipe în care aproape toţi jucătorii au sub 25 de ani.

În partea de jos a clasamentului, sprinturile se succed. Începînd de aseară, calculele susţin că 31 de puncte nu mai reprezintă o cifră a certitudinii. Dar, dacă „bătălia pentru supravieţuire" conferă un farmec în plus acestui campionat, concluzia firească este aceea că actuala ediţie manifestă diluarea aşteptată, de altfel. Şi cine ştie dacă eventuala prezenţă a Vîlcei şi a Plopenilor va putea fortifica viitoarea ediţie, mai ales în perspectiva nu prea strălucită a absenţei, deloc dorite, a Clujului din prima divizie a ţării.

Ioan CHIRILĂ

REZULTATELE ETAPEI A XXIV-a A DIVIZIEI C

SERIA I

Unirea Iaşi — Dorna Vatra Dornei 5—1 (5—0), Sportul muncitoresc Suceava — Victoria P.T.T.R. Botoşani 5—2 (1—0), Cristalul Dorohoi — Nicolina Iaşi 1—1 (1—1), Constructorul Botoşani — Minerul Gura Humorului 3—0 (1—0), Avîntul Frasin — Metalul Rădăuţi 2—1 (2—0), A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc — Foresta Fălticeni 0—3 (0—0), Danubiana Roman — Constructorul Iaşi 1—2 (0—0).

Pe primele locuri în clasament : 1. Foresta Fălticeni 32 p (golaveraj **40—17), 2. A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc 31 p (44—18), 3. Unirea Iaşi 31 p (33—14)... pe ultimele : 14. Constructorul Botoşani 16 p (28—38), 15. Victoria P.T.T.R. Botoşani 16 p (26—47).**

SERIA A II-A

Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej — U.R.A. Tecuci 1—1 (0—1), Oituz Tg. Ocna — Letea Bacău 0—0, Cimentul Bicaz — Minerul Comăneşti 1—0 (1—0), Rulmentul Bîrlad — Huşana Huşi 1—1 (0—1), Bradul Roznov — Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej 0—0, Relonul Săvineşti — Foresta Gugeşti 2—0 (1—0), Energia Gh. Gheorghiu-Dej — Locomotiva Adjud nedisputat, Constructorul Vaslui — Textila Buhuşi 2—2 (2—2).

Pe primele locuri : Relonul Săvineşti 35 p (52—16), 2. Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej 29 p (26—16), 3. Letea Bacău 27 p (34—21)... pe ultimele : 15. Foresta Gugeşti 19 p (27—33), 16. Locomotiva Adjud 13 p (14—44).

SERIA A III-A

Prahova Ploieşti — Portul Brăila 4—1 (3—0), Carpaţi Sinaia — Chimia Buzău 2—1 (2—0), Unirea Focşani — Victoria Floreşti 1—0 (0—0), Avîntul Mîneciu — Petrolul Berca 6—0 (3—0), Poiana Cîmpina — Petrolistul Boldeşti 2—0 (1—0), Comerţul Brăila — Olimpia Rm. Sărat 1—0 (1—0), Carpaţi Nehoiu — Luceafărul Focşani 2—0 (0—0), Chimia Brazi — I.R.A. Cîmpina 4—1 (4—1).

Pe primele locuri : 1. Unirea Focşani 36 p (56—23), 2. Poiana Cîmpina 31 p (46—21), 3. I.R.A. Cîmpina 27 p (32—20)... pe ultimele : 15. Portul Brăila 16 p (15—35), 16. Carpaţi Nehoiu 15 p (27—50).

SERIA A IV-a

Rapid Feteşti — Voinţa Constanţa 4—1 (4—0), Ştiinţa Constanţa — Dunărea Tulcea 2—1 (1—0), Constructorul Tulcea — Portul Constanţa 1—1 (0—1), Electrica Constanţa — I.M.U. Medgidia 0—0, Viitorul Brăila — Ancora Galaţi 4—0 (0—0), Tehnometal Galaţi — Arrubium Măcin 6—1 (3—1), Granitul Babadag — Chimia Brăila 0—1 (0—1), Cimentul Medgidia — Marina Mangalia 3—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. Chimia Brăila 39 p (40—8), 2. Electrica Constanţa 34 p (37—17), 3. Marina Mangalia 34 p (34—15)... pe ultimele : 15. Constructorul Tulcea 14 p (17—51), 16. Arrubium Măcin 10 p (18—77).

SERIA A V-a

Sirena Bucureşti — I.O.R. Bucureşti 1—0 (0—0), Laromet Bucureşti — Şoimii TAROM Bucureşti 1—3 (1—0), T.M. Bucureşti — Argeşul Mihăileşti 4—0 (1—0), Voinţa Bucureşti — Flacăra roşie Bucureşti 1—1 (0—0), Sportul I.C.M.A. Clorogîrla — Tehnometal Bucureşti nedisputat, Olimpia Giurgiu — Dinamo Slobozia 4—1 (0—1), Triumf Bucureşti — Electronica Bucureşti 2—0 (1—0), Azotul Slobozia — Unirea Tricolor Bucureşti 0—1 (0—0).

Pe primele locuri : 1. Voinţa Bucureşti 36 p (50—20), 2. Triumf Bucureşti 35 p (43—18), 3. T.M. Bucureşti 33 p (43—19)... pe ultimele : 15. Dinamo Slobozia 13 p (20—51), 16. Sportul I.C.M.A. Clorogîrla 10 p (18—53).

SERIA A VI-A

Dacia Piteşti — Progresul Corabia 2—0 (2—0), Chimia Tr. Măgurele — Petrolul Tîrgovişte 3—0 (1—0), Recolta Stoicăneşti — Cetatea Tr. Măgurele 3—1 (2—0), Petrolul Videle — Unirea Drăgăşani 2—1 (1—0), Chimia Găeşti — A.R.O. Cîmpulung Muscel 3—2 (0—1), Răsăritul Caracal — ROVA Roşiorii de Vede 6—1 (3—0), Vulturii Cîmpulung Muscel — Cimentul Fieni 2—0 (1—0), Automatica Alexandria — Textilistul Piteşti 2—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. Chimia Tr. Măgurele 31 p (46—23), 2. Automatica Alexandria 31 p (30—21), 3. ROVA Roşiorii de Vede 29 p (36—25)... pe ultimele : 15. Unirea Drăgăşani 19 p (23—43), 16. Petrolul Videle 17 p (20—38).

SERIA A VII-A

C.F.R. Craiova — Dunărea Calafat 0—1 (0—0), Ştiinţa Petroşani — MEVA Drobeta Tr. Severin 4—1 (2—1), Victoria Călan — F.O.B. Balş 3—0 (1—0), Progresul Strehaia — Cimentul Tg. Jiu 1—2 (0—2), Energia Rovinari — A.S. Victoria Craiova 2—0 (1—0), C.I.L. Drobeta Tr. Severin — Steagul roşu Pleniţa 7—0 (4—0), Petrolul Ţicleni — Minerul Lupeni 2—2 (2—2), Metalul Topleţ — Metalurgistul Sadu 1—0 (0—0).

Pe primele locuri : 1. Victoria Călan 32 p (39—23), 2. Dunărea Calafat 32 p (27—16), 3. Minerul Lupeni 30 p (38—24)... pe ultimele : 15. Metalurgistul Sadu 19 p (23—28), 16. Petrolul Ţicleni 9 p (16—53).

SERIA A VIII-a

Unirea Tomnatic — C.F.R. Caransebeş 2—1 (1—1), Furnirul Deta — Minerul Teliuc 3—0 (0—0), Dacia Orăştie — C.F.R. Simeria 3—0 (2—0), Constructorul Arad — A.S. Bocşa 3—0 (0—0), Unirea Sînnicolaul Mare — Electromotor Timişoara 0—1 (0—0), Minerul Moldova Nouă — Gloria Arad 4—1 (2—1), Strungul Arad — Metalul Oţelu Roşu 0—1 (0—0), Progresul Timişoara — Minerul Ghelar 2—1 (2—0).

Pe primele locuri : 1. Minerul Moldova Nouă 31 p (42—22), 2. Dacia Orăştie 31 p (36—22), 3. Unirea Tomnatic 28 p (28—26)... pe ultimele : 15. Furnirul Deta 18 p (20—47), 16. Gloria Arad 16 p (21—42).

SERIA A IX-a

Arieşul Cîmpia Turzii — Dermata Cluj 1—0 (0—0), Minerul Bihor — Soda Ocna Mureş 1—1 (1—0), Constructorul Alba Iulia — Someşul Beclean 4—1 (3—1), Crişana Sebiş — Metalul Aiud 0—2 (0—2), Cimentul Turda — Minaur Zlatna 2—1 (0—1), Recolta Salonta — Unirea Alba Iulia 1—1 (0—0), C.I.L. Gherla — Aurul Brad 3—2 (3—0), Tehnofrig Cluj — Unirea Dej 0—1 (0—0).

Pe primele locuri : 1. Metalul Aiud 35 p (53—13), 2. Unirea Dej 34 p (58—20), 3. Aurul Brad 32 p (55—25)... pe ultimele : 15. Tehnofrig Cluj 19 p (24—32), 16. Someşul Beclean 12 p (20—64).

SERIA A X-a

Gloria Baia Mare — Someşul Satu Mare 0—1 (0—1), Bradul Vişeu — Victoria Zalău 2—0 (0—0), Măgura Şimleul Silvaniei — Voinţa Carei 3—2 (2—1), C.S. Unirea Zalău — Minerul Băiţa 4—0 (3—0), Oaşul Negreşti — C.I.L. Sighetu Marmaţiei 2—1 (0—1), Minerul Baia Sprie — Rapid Jibou 4—0 (1—0), Minerul Baia Borşa — Bihoreana Marghita 4—1 (2—1), Minerul Şuncuiuş — Topitorul Baia Mare 2—0 (2—0).

Pe primele locuri : 1. Minerul Baia Sprie 34 p (45—14), 2. C.S. Zalău 33 p (36—13), 3. Someşul Satu Mare 30 p (44—22)... pe ultimele : 15. Măgura Şimleul Silvaniei 18 p (25—50), 16. Gloria Baia Mare 17 p (26—37).

SERIA A XI-a

Forestierul Tg. Secuiesc — Chimica Tîrnăveni 0—0, C.S. Oltul Sf. Gheorghe — Avîntul Reghin 8—0 (2—0), Viitorul Tg. Mureş — Foresta Bistriţa 1—1 (0—1), Lacul Ursu Sovata — Viitorul Gheorghieni 2—0 (2—0), Minerul Bălan — Mureşul Toplita 4—0 (1—0), Carpaţi Covasna — Unirea Sf. Gheorghe 1—2 (0—1), Hebe Sîngeorz Băi — Minerul Rodna 1—0 (1—0), A.S. Miercurea Ciuc — Unirea Cristuru Secuiesc 8—0 (4—0).

Pe primele locuri : 1. C.S. Oltul Sf. Gheorghe 40 p (72—23), 2. Chimica Tîrnăveni 37 p (54—19), 3. Unirea Sf. Gheorghe 27 p (49—25)... pe ultimele : 15. Minerul Bălan 17 p (29—32), 16. Hebe Sîngeorz Băi 16 p (18—62).

SERIA A XII-a

I.C.I.M. Braşov — Chimia Victoria 2—1 (2—1), Precizia Săcele — C.S.U. Braşov 0—1 (0—1), Vitrometan Mediaş — Carpaţi Mîrşa 4—0 (2—0), C.I.L. Blaj — Textila Cisnădie 0—1 (0—0), Textila Sebeş — U.P.A. Sibiu 2—0 (2—0), Lotrul Brezoi — Oltul Rm. Vîlcea 4—2 (4—0), Torpedo Zărneşti — Metalul Copşa Mică 1—1 (0—0), Chimistul Rm. Vîlcea — C.F.R. Sighişoara 1—1 (0—1).

Pe primele locuri : 1. I.C.I.M. Braşov 30 p (37—19), 2. Textila Cisnădie 30 p (37—23), 3. C.S.U. Braşov 27 p (35—23)... pe ultimele : 15. Carpaţi Mîrşa 20 p (27—41), 16. Oltul Rm. Vîlcea 17 p (20—32).

★

Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenţii noştri voluntari, din localităţile respective.

DE LA F.R.F.

Începînd cu etapa a XXIX-a a Diviziei A, desemnarea arbitrilor care vor conduce meciurile se va face după un nou sistem. La fiecare partidă, **nominalizarea arbitrului care va funcţiona la centru se va face la teren, anunţarea fiind făcută de observatorul federal, înaintea începerii jocului.**

Cei trei componenţi ai fiecărei brigăzi vor fi anunţaţi asupra meciului pe care îl vor conduce, prin telegrame trimise de F.R.F. cu 2–3 zile înainte Comisiilor judeţene de fotbal.

Pentru Diviziile B şi C delegările se vor face ca şi pînă acum, cu excepţia unor jocuri la care se va aplica acelaşi sistem ca la Divizia A.

FOTBALUL ARE NEVOIE DE SPORTIVITATE ŞI ÎN TRIBUNE!

Faptul că un public ce se manifestă civilizat, în spiritul obiectivităţii, constituie un factor favorizant al sportivităţii, nu numai în tribune, ci şi pe terenul de joc, nu mai trebuie demonstrat. Pregătind sprintul final, protagoniştele primei divizii oferă, acum, suporterilor mai multe ocazii „fierbinţi", cu implicaţii greu previzibile pentru clasamentul final. Ceea ce, însă, nu poate fi invocat ca o circumstanţă atenuantă, ci, din contră, în cazurile de abateri de la conduita cetăţenească, civilizată a unor spectatori. Duminică, la Timişoara, din cauza unui element iresponsabil care l-a lovit pe arbitrul **Otto Anderco** cu o sticlă aruncată din tribună, întregul public prezent la meci — acelaşi care este lider în **„Trofeul Petschovschi"** pentru sportivitate ! — a trebuit să adauge insatisfacţiei rezultatului şi pe cea a unei note mai mici ca de obicei. Publicul constănţean a fost „penalizat" pentru că, în euforia unei victorii greu obţinute, a blamat pe jucătorii băcăuani care îşi apără şansele în prima divizie. Iar aprinşii suporteri craioveni au transformat impacienţa în nervozitate, uitînd că nu huiduielile şi petardele poartă favoriţii spre titlu.

Atmosfera care premerge partida, care o înconjoară şi o însoţeşte ca ecou după încheiere, trebuie să semnifice nu numai interesul suporterilor pentru meci sau pentru o echipă, ci şi înţelegerea spectatorilor faţă de spiritul întrecerii sportive, fair-play-ul cu alte cuvinte. **(P. Sl.)**

PUNCTE DE VEDERE

„Om la om", dar cum ?

Situaţie tactică tot mai des uzitată în handbal : *unul dintre jucătorii echipei în apărare marchează strict, individual, „om la om" pe cel mai valoros dintre adversari.* De obicei, este vorba de marcarea coordonatorului de joc sau a principalului realizator. Am întîlnit această situaţie în partida feminină de divizia A, disputată duminică dimineaţa între I.E.F.S. şi Confecţia. *Natalia Alexandrescu* a avut misiunea de a o anihila — prin intermediul acestui sistem — pe *Constantina Ilie.* Cum au decurs lucrurile ? Ce eficienţă a avut aplicarea tacticii amintite ?

Am observat o serie de minusuri în comportarea fiecăruia dintre factorii interesaţi. În primul rînd, Natalia Alexandrescu a înţeles, în prima parte a meciului, să efectueze marcarea numai prin intermediul ţinerilor şi al faulturilor. Astfel, disputa tactică s-a transformat într-o repriză de... lupte (fireşte, de calitate îndoielnică). Constantina Ilie n-a ştiut nici ea să se descurce. În loc să încerce intrarea în joc (cu ajutorul colegelor de echipă), să forţeze faultul şi să grăbească eliminarea Nataliei Alexandrescu, s-a mulţumit — multă vreme — cu rolul de spectatoare. Am vrea să notăm, de asemenea, şi faptul că arbitrii n-au prea dat atenţie acestui duel obstrucţionist, că au avertizat-o de două ori pe Natalia Alexandrescu pînă a o elimina. O sancţionare promptă ar fi dus la stoparea suitei de iregularităţi. În repriza a doua, studenta a înţeles mai bine modalitatea de marcare şi aspectele amintite s-au atenuat.

Am pus în discuţie acest aspect pentru că el face parte din arsenalul tactic şi pentru că este vorba de două echipe fruntaşe. Modul cum se aplică marcajul la echipele de club se reflectă direct şi la reprezentativa naţională care, şi ea, poate fi pusă în situaţia de a apela la sistemul „om la om". Or, antrenorii de club sînt primii care au datoria să exerseze acest sistem, să le oblige pe jucătoare să-l aplice — în cele două posturi — regulamentar.

Hristache NAUM

„Noul val" al atletismului — mai omogen şi mai valoros

Disputat sub semnul selecţiei pentru apropiata întîlnire de atletism cu echipa Greciei, concursul de primăvară al juniorilor ne-a prilejuit, cîteva confirmări şi surprize plăcute.

„Noul val" are o bază de selecţie mult mai solidă: peste 600 de concurenţi din 87 de cluburi şi asociaţii s-au prezentat la tradiţionalul examen de pe stadionul constănţean, cu apreciabile cunoştinţe tehnice şi calităţi fizice. Sînt evidente semne că imensul material uman pe care-l oferă atletismul şcolar a început să fie răscolit cu mai multă răbdare ca în trecutul apropiat, că mulţi specialişti din întreaga ţară au pornit pe singurul drum care poate favoriza dezvoltarea performanţei sportive. În numai două reuniuni — şi sîntem convinşi că cele ce vor urma vor întregi tabloul — am putut remarca tineri talentaţi din **Arad, Tg. Secuiesc, Brăila, Caransebeş, Galaţi** şi alte oraşe (care nu ne-au prea oferit pînă acum performeri de înaltă clasă), urcînd trepte noi pe scara valorilor atletismului românesc.

E drept, anul acesta nu am mai avut în faţă campioni de marcă de talia lui **Ghipu, Onescu** sau **Megelea.** În schimb, aproape la fiecare probă am putut urmări o dispută extrem de echilibrată pentru întîietate, pe învingători aflîndu-i abia după parcurgerea ultimilor metri, sau după efectuarea celor din urmă sărituri şi aruncări. Şi această aprigă concurenţă (nu puţini au fost favoriţii care au ratat selecţia pentru meciul de la Atena) va genera, în mod cert, performanţe superioare, care să permită cadeţilor noştri o ascensiune în ierarhia continentală.

Am aplaudat sincer, duminică dimineaţa, săritura de 7,72 m a lui **Tudorel Vasile**, un tînăr pe cît de talentat, pe atît de ambiţios, să-şi prelungească zborul spre linia magică a celor 8 m. Doar vîntul care a suflat cu intermitenţe (aproape 3m/sec) l-a împiedicat să se bucure şi de un nou record. Nu mai mică ne-a fost satisfacţia şi pentru „flop"-ul **Niculinei Iie** care, la 16 ani, sare cu un cm mai mult decît înălţimea sa (1,74 m). **V. Dumitrescu** (10,5—100 m şi 21,4—200 m), **D. Oprea** (2,08 m — înălţime), **Ibolya Slavic** (24,9—200 m şi 56,7—400 m), **B. Bedrosian** (15,51 m — triplusalt), **Sofia Mitrică** (14,28 m — greutate) sînt numai cîteva nume despre care se va mai vorbi în acest sezon.

Adrian VASILIU

Surprize şi... „surprize" la lupte libere

Pe parcursul finalelor campionatelor republicane individuale de lupte libere ale seniorilor, găzduite la sfîrşitul săptămînii trecute de Sala sporturilor din Piteşti, spectatorii au fost adesea impresionaţi de ardoarea cu care concurenţii au luptat pentru a urca treptele podiumului de onoare. Şi, de subliniat, unii dintre luptători care s-au impus, indiferent de valoarea adversarilor întîlniţi, se află încă la vîrsta junioratului, iar alţii în pragul încheierii activităţii competiţionale.

Printre cei 25 de finalişti la categoria 57 kg a fost şi **Gigel Anghel** (Steaua), un junior de 18 ani. El a luptat cu deosebită ambiţie în fiecare meci susţinut. În poziţii dificile uneori, fiind condus, alteori cu un plus de puncte tehnice, Anghel n-a renunţat nici o clipă să lupte cu dîrzenie, reuşind victorii spectaculoase, unele la diferenţe de peste 12 puncte sau chiar prin tuş. Nici în partida finală, cu cel mai bun luptător al competiţiei de la Piteşti, Gh. Dobronel (Dinamo Braşov), învingător în toate duelurile numai înainte de limită, el nu a cedat uşor, apărîndu-şi şansele pînă la capăt.

Cine ar mai fi crezut că greul **Ştefan Stingu** (tot de la Steaua), la cei 33 de ani ai săi, va reuşi să îmbrace din nou tricoul de campion (al 10-lea !), după ce anul trecut fusese deposedat de titlu de tînărul Ladislau Şimon — Mureşul Tg. Mureş (mai ales că acesta din urmă repurtase în ultimul timp frumoase succese în concursurile internaţionale) ? **„Am dorit să cîştig cu orice preţ** — ne spunea Stingu după întreceri; **era ultimul meu start".**

În contrast cu cei amintiţi mai sus, credem că **Ioan Laszlo** (Lemnarul Odorheiu Secuiesc), **Nicolae Bădulescu** (Rapid Bucureşti) şi **Andrei Şuba** (Comerţul Tg. Mureş) vor roşi pentru atitudinile lor. Laszlo n-a mai luptat după ce a primit un avertisment, Bădulescu a proferat injurii la adresa arbitrului de saltea în loc să-şi apere sportiv şansele, iar Şuba a refuzat să primească avertismentul descalificării, plecînd înspre tribună. Pe bună dreptate, ei au fost eliminaţi din concurs.

Costin CHIRIAC

În campionatul de rugby abateri sancţionate cu duhul blîndeţii

Antrenorul constănţean **Titi Ionescu** a introdus în teren (la meciul Steaua — Farul) trei jucători suspendaţi, ignorînd hotărîrile forului de specialitate ; fosta campioană **„U" Timişoara** după 15 minute se retrage din joc — după ce a făcut deplasarea pînă la Constanţa — motivînd că pierde... avionul ; clubul **Chimia Năvodari** nu asigură asistenţă medicală şi este... învinsă acasă (!), în partida cu Agronomia Cluj ; **S.N. Olteniţa** iese de pe teren în min. 15 (la întîlnirea cu Constructorul Bucureşti) pentru că este defavorizată de arbitru (!) ; **Oţelul Bucureşti** nu asigură medic la teren (meciul cu Petrochimistul Piteşti) şi nu se prezintă la partida cu Constructorul Bucureşti ; doi jucători eliminaţi de la **Tînărul Petrolist Ploieşti** refuză să iasă de pe teren (în confruntarea cu Olimpia Bucureşti) şi arbitrul, conform regulamentului, întrerupe jocul ; întîlnirea **Farul II Constanţa** — Cimentul Medgidia nu s-a disputat, echipa gazdă neasigurînd teren.

Şi lista ar putea continua cu alte abateri disciplinare întîlnite în ultima vreme pe terenurile de rugby. Acest fapte înregistrate într-o disciplină ce a cunoscut în ultima vreme o sensibilă înviorare, pun într-o lumină nefavorabilă activitatea rodnică desfăşurată în alte sectoare ale sportului cu balonul oval. Motivele, cel mai adesea copilăreşti, nu pot scuza în nici un fel atitudinea unor antrenori şi jucători, nepăsarea unor cluburi faţă de abaterile disciplinare repetate, inactivitatea birourilor de secţii, ele dovedind, la o analiză mai atentă, că în munca educativă există numeroase şi grave carenţe. De aceea, credem că măsurile adoptate de federaţie ar trebui să fie completate cu altele mai drastice luate de cluburile vizate, deoarece sancţiunile dictate pînă acum se pare că nu au avut efectul scontat.

Emanuel FÂNTÂNEANU

LOTO PRONOSPORT informează

LA 26 MAI 1974, TRAGEREA LOTERIA ÎN OBIECTE

Loteria în obiecte din 26 mai a.c. acordă participanţilor : autoturisme „Trabant 601", cîştiguri în valoare de 25.000 lei, 10.000 lei, 5.000 lei ş.a.

Biletele se vînd prin agenţiile Loto-Pronosport, unităţile cooperaţiei de consum şi comerţului de stat pînă în ziua de 22 mai 1974. Nu uitaţi ! Mai multe bilete, mai multe şanse de cîştig.

★

Cîştiguri suplimentare la **LOZ ÎN PLIC!**

La seriile ce se află în vînzare se găsesc cîştiguri suplimentare în bani, autoturisme, butelii de aragaz ş.a.

Numai cine joacă, cîştigă !

CÎŞTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 8 MAI 1974

Extragerea I : Cat. 2 : 1,25 variante a 60 670 lei ; cat. 3 : 12,65 a 5 995 lei ; cat. 4 : 39,95 a 1 898 lei; cat. 5: 94,65 a 801 lei; cat. 6 : 3 398,05 a 40 lei.

Report categoria 1 : 75 838 lei.

Extragerea a II-a : Cat. A : 2,35 variante a 100 000 lei; cat. B : 16,05 a 4 675 lei; cat. C : 64,80 a 1 158 lei; cat. D : 2 391,05 a 60 lei ; cat. E : 124,05 a 200 lei ; cat. F : 2 616,30 a 40 lei.

Report categoria A : 24 916 lei.

Cîştigul de 60 670 lei de la categoria a 2-a a revenit lui BALAZS ILEANA din Cluj, iar cîştigurile de 100 000 lei de la categoria A au fost obţinute de CHEZAN IOAN din Săcele şi GHIŢĂ CONSTANTIN din Bucureşti.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT